**Критерии оценки краткосрочных проектов**

**Цели проектной деятельности:**

-контроль знаний и умений по пройденному материалу

-развитие исследовательских умений

-развитие умений поиска и обработки информации

-развитие самостоятельности

-работа по новым технологиям

-умение слушать и уважать мнения других

**Классификация учебных проектов.** Проекты классифицируют по нескольким признакам:

1)по количеству учащихся: они разграничиваются на индивидуальные, парные и групповые;

2) по продолжительности выделяют: мини-проекты (1-2 урока), краткосрочные (1-2 недели), средние (от 1 до 2 месяцев) и долгосрочные (годовые) проекты.

3) по содержанию: все работы делятся на монопроекты (вытекают из содержания 1 учебного предмета) и межпредметные проекты, предполагающие интеграцию знаний из 2-3 областей;

4) по месту проведения: исследовательской деятельностью можно заниматься в классе, а можно перенести ее во внеурочное время.

**Виды проектов по доминирующей деятельности** . Эта классификация считается основной, так как отражает содержательную специфику работы. Согласно ей, выделяют следующие виды проектов:

1. Практико-ориентированный. Работа ведется в соответствии с четким заказом на конечный продукт. Предполагается, что он будет использоваться для решения каких-то проблем.
2. Исследовательский. Выполняя его, обучающиеся превращаются в настоящих ученых. Они выдвигают гипотезы, проводят эксперименты и социологические опросы, сооружают действующие модели, исследуя выбранную проблему.
3. Информационный. Школьники собирают достоверные данные о каком-то объекте или событии, оформляют их в виде статьи, реферата, книги и представляют широкой аудитории.
4. Творческий. Результаты проведенного исследования оформляются нетрадиционно. Это может быть поделка, рисунок, видеофильм, театрализованная сценка, игра, стихи и сказки собственного сочинения.

**Критерии оценки.**

**Критерии оценивания краткосрочных проектов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерий** | **Баллы**  **(от 0 до 3)** |
| **Оценка представленной работы: (тема)** | | |
| 1. | Обоснование выбора темы.  Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам | 1– не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью  2– был обоснован выбор темы цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью  3-было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью |
| 2. | Рефлексия  Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего?, чему научились?), выводы | 0 – нет выводов  1 – выводы по работе представлены неполно  2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы |
| **Оценка выступления участников:** | | |
| 3. | Качество публичного выступления, владение материалом | 1-участник читает текст  2-участник допускает речевые и грамматические ошибки  3-речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом |
| 4. | Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, карты, газеты, постановки, спектакля, экскурсии, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности) | 1 – участники представляют продукт  2- оригинальность представления продукта  3 –оригинальность представления и качество выполнения продукта |
| 5. | Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика | 1-не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом  2-участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей  3-участник умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи |
| 6. | Дополнительные баллы (креативность - новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст , особое мнение эксперта) | 0-3 |
|  | **ИТОГО** |  |